

НАКАЗ

29.12. 2020

№ 94

**Про підсумки вивчення
стану викладання та рівня
навчальних досягнень учнів
із англійської мови в 1-11 класах**

Відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, беручи до уваги довідку «Про підсумки вивчення стану викладання та рівня навчальних досягнень учнів із англійської мови в 1-11 класах» (додається), на виконання рішення педагогічної ради від 28.12.2020 р. (протокол № 4),

НАКАЗУЮ:

1. Стан викладання англійської мови в 1-11 класах вважати задовільним.
2. Заступникам директора школи з НВР Струнь О.Я., Гурській Н.В.:
 - 2.1. Обговорити довідку про підсумки вивчення стану викладання предмета на засіданні спільноти вчителів англійської мови та спланувати роботу щодо усунення недоліків.
 - 2.2. Сприяти участі вчителів у конкурсах фахової майстерності, зокрема у конкурсі «Вчитель року».
3. Учителям англійської мови Бугель Н.М., Маховій М.С., Мельник О.Р., Свергун Р.П., Трач О.Р.:
 - 3.1. Дотримуватися нормативних документів, методичних рекомендацій Міністерства освіти і науки щодо викладання англійської мови.
 - 3.2. Продовжити роботу над впровадженням інноваційних форм і методів у структуру сучасного уроку, впроваджувати в практику викладання англійської мови використання електронних засобів, з метою урізноманітнення навчального процесу, відкриття нових шляхів диференціації та індивідуалізації навчальної діяльності школярів, вдосконалювати форми та методи роботи, враховуючи вікові особливості учнів та рівень підготовки класів.
 - 3.3. Посилити увагу до організації роботи з підготовки учнів до ЗНО з англійської мови, у старших класах приділяти увагу повторенню та виконанню завдань, подібних до представлених на зовнішньому незалежному оцінюванні.
 - 3.4. При підборі тренувальних вправ передбачити творчі завдання, активізувати роботу з обдарованими учнями з метою підготовки їх до олімпіад, конкурсів.
 - 3.5. Об'єктивно оцінювати рівень навчальних досягнень учнів із предмета.
 - 3.6. Приділяти увагу підвищенню фахового рівня вчителів шляхом самоосвіти через активну участь у конкурсах фахової майстерності всіх рівнів.
4. Контролюючи виконання наказу доручити заступнику директора школи з навчально-виховної роботи Струнь О.Я.

Директор школи

Струнь Ольга Ярославівна
Гурська Наталія Василівна



Р.П.Заброцький

Довідка про підсумки вивчення стану викладання та рівня навчальних досягнень учнів із англійської мови в 1-11 класах

Згідно з річним планом роботи закладу протягом листопада-грудня 2020 року адміністрацією школи було здійснено перевірку стану викладання та рівень навчальних досягнень учнів з англійської мови.

У ході перевірки було з'ясовано рівень методичного забезпечення предмета, матеріально-технічну та дидактичну базу кабінету англійської мови, дотримання вчителями нормативних документів Міністерства освіти і науки України щодо викладання предмета, вивчено роботу вчителів щодо дотримання державних вимог до змісту, обсягу і виконання навчальних програм, перевірено шкільну документацію, відвідано уроки, простежено методику викладання предмета, позаурочну роботу вчителів. Проаналізовано результативність діяльності зі здібними учнями: участь у конкурсах, предметних олімпіадах, проведено контрольні роботи (на паралелях 4-х, 5-х, 9-х і в 11-му класах) та моніторинг рівня навчальних досягнень учнів, перевірено стан ведення учнівських зошитів, проведено співбесіди з учителями та учнями.

Перевіркою встановлено, що організація освітнього процесу з англійської мови у закладі здійснюється відповідно до Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», Державного стандарту початкової освіти, Державного стандарту базової середньої освіти, Освітніх програм закладу, методичних рекомендацій щодо викладання навчальних предметів у закладах загальної середньої освіти.

Викладання англійської мови у школі забезпечують 5 вчителів:

- Трач Ольга Романівна – вища категорія, старший учитель, педстаж – 19 років,
викладає у 1-Б, 2-А, 2-Б, 2-В, 5-Б, 7-А, 7-Б, 8-А, 11 класах,
педагогічне навантаження – 26 год.
- Мельник Олена Романівна – вища категорія, старший учитель, педстаж – 31 рік,
викладає у 3-Б, 5-А, 5-Б, 6-А, 6-Б, 7-А, 7-Б класах,
педагогічне навантаження – 22 год.
- Свергун Руслана Петрівна – вища категорія, старший учитель, педстаж – 21 рік,
викладає у 1-А, 3-А, 4-А, 5-В, 8-А, 8-Б, 9-А, 10 класах,
педагогічне навантаження – 23 год.
- Бугель Наталія Михайлівна – вища категорія, педстаж – 17 років,
викладає у 2-Б, 2-В, 4-Б, 4-В, 5-В, 6-Б, 8-Б, 9-Б, 10 класах,
педагогічне навантаження – 24 год.
- Махова Марія Степанівна – перша категорія, педстаж – 13 років,
викладає у 1-Б, 1-В, 3-В, 4-А, 4-Б, 4-В, 5-А, 6-А класах,
педагогічне навантаження – 22 год.

Вчителі працюють за такими навчальними програмами:

- у 1-Б, 1-В, 2-Б, 2-В, 3-Б, 3-В класах – за освітньою програмою школи I ступеня Тернопільської ЗОШ I-III ступенів № 18, укладеними на основі Типової освітньої програми, розробленої під керівництвом О.М.Савченко;

- у 1-А, 2-А, 3-А, 4-А класах – за програмою науково-педагогічного проєкту «Інтелект України»;

- у 4-Б, 4-В класах – за «Навчальними програмами з іноземних мов для загальноосвітніх навчальних закладів і спеціалізованих шкіл із поглибленим вивченням іноземних мов. 1-4 класи», К., 2016 р.;

- у 5-9 класах – за Державним стандартом базової та повної загальної середньої освіти, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 року

№ 1392, та Типовою освітньою програмою закладів загальної середньої освіти II ступеня (базова середня освіта), розробленою на виконання Закону України «Про освіту» і затвердженою наказом МОН від 20.04.2018 № 408;

- у 10-11 класах – за Державним стандартом базової та повної загальної середньої освіти, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 року № 1392, та Типовою освітньою програмою закладів загальної середньої освіти III ступеня (профільна середня освіта), розробленою на виконання Закону України «Про освіту» і затвердженою наказом МОН від 20.04.2018 № 407.

Забезпеченість підручниками в 1-х-11-х класах становить 100%.

Підручники для 5-9 класів О. Карп'юк «Англійська мова» використовуються для вивчення тем, пов'язаних з українськими реаліями (історія, культура, мистецтво). Поряд із цим учителі англійської мови використовують автентичні навчально-методичні комплекси видавництва Oxford University Press, MM Publication, придбаних за бажанням і за кошти батьків: «Family and Friends. Starter» (1 клас), «Family and Friends 1» (2 клас), «Smart Junior3» (3 клас), «Family and Friends 2» (3-4 класи), «Oxford Team1» (5 клас), «Enterprise1 beginner» (6-7 класи), «Solutions 3 rd edition pre-intermediate» (8 клас), «Enterprise 2 elementary» (9 клас), «Solutions 3 rd edition, intermediate» (10 клас), «Get200» (11 клас), що сприяє комунікативно орієнтовано-му викладанню. Використання британських підручників позитивно впливає на формування навичок читання, письма, аудіювання та усного мовлення учнів. Частина підручників супроводжується відповідними комп'ютерними програмами, що робить їх ще більш привабливими для учнів.

Усі вчителі уклали календарні плани, відповідно до Освітніх програм з англійської мови. Фахівці дотримуються нормативних документів Міністерства освіти та науки України та органів державного управління освітою щодо викладання англійської мови, а також Інструкції з ведення класного журналу учнів 5-11(12)-х класів загальноосвітніх навчальних закладів, затвердженої наказом МОН України від 03.06.2008 № 496, та нормативних актів щодо заповнення класного журналу початкової школи. Навчальні програми виконуються згідно з календарними планами, про що свідчать записи у класних журналах. Кількість перевірок та контрольних робіт не перевищує норми. Вчителі добре володіють програмовим матеріалом, методикою викладання предмету, вчать учнів самостійно робити висновки, працювати з книгою, словником, додатковою літературою. У навчально-виховній діяльності вчителі іноземної мови намагаються реалізувати принципи комунікативної спрямованості, диференціації та індивідуалізації навчання.

Учителі враховують санітарно-гігієнічні норми проведення уроків, виконують необхідні вправи для зняття фізичної та зорової напруги, чергують різноманітні види діяльності: фізкультхвилинки, музичні паузи. На належному рівні забезпечують викладання англійської мови.

Уроки характеризуються мовленнєвою спрямованістю, що сприяє формуванню чотирьох її видів: аудіювання, говоріння, читання, письма.

Щорічно випускники шкіл беруть участь у зовнішньому незалежному оцінюванні з метою вступу до вищих навчальних закладів, кількість їх постійно зростає.

Проте, не приділяється увага роботі з обдарованими дітьми. За останні роки впав рейтинг участі у Всеукраїнських учнівських олімпіадах з англійської мови:

Грабовська Вікторія – III місце (11-А клас, вчитель Свєргун Р.П., 2017 р.)

Воронич Христина – II місце (11 клас, вчитель Трач О. Р., 2020 р.).

Проаналізувавши результативність участі учнів у II етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з англійської мови, зроблено висновок, що вчителям англійської мови слід посилити роботу з обдарованими дітьми.

У зв'язку з карантинними обмеженнями, пов'язаними з коронавірусною пандемією «COVID-19», вчителі проводять онлайн уроки на освітній платформі Google Meet.

Проаналізувавши стан викладання англійської мови, можна зробити висновок, що вчителі загалом виконують основні вимоги державних документів, забезпечують базовий рівень навчальних компетенцій з предмета.

На високому методичному рівні проводять уроки вчителі Свергун Р.П., Мельник О.Р., Трач О.Р. Педагоги використовують різні форми і методи навчання. Учні мають достатній словниковий запас, у них сформовані навички читання та аудіювання, вони вільно спілкуються між собою. Педагоги вміють створити проблемно-пошукову ситуацію на уроці, організувати роботу дітей на її розв'язання, вчать учнів самостійно мислити. Їхні уроки вирізняються доступністю, логічністю, науковістю. Значна увага приділяється використанню ІКТ на уроках.

Вчасно виставляються бали за тематичні навчальні досягнення учнів та ведення зошитів, достатня наповнюваність оцінок, правильні записи змісту уроку, домашнього завдання. Записи ведуться охайно. Систематично і якісно перевіряються учнівські зошити.

Заслужує на увагу робота учителів Бугель Н.М. і Махової М.С. Методичним змістом усіх їхніх уроків є комунікативність. Продумана структура уроків, логічна їх послідовність, різноманітність форм і методів. Марія Степанівна щоуроку розвиває фонематичний слух школярів: різного виду проговорюваннями, римівками, музичним супроводом, що створює відповідну мовленнєву доброзичливу атмосферу та сприяє моменту релаксації. Фахівці формують в учнів навички самостійної роботи, навчальної праці, застосовуючи диференційований та індивідуальний підхід. Методична грамотність, творчий підхід до навчання і виховання учнів, організованість, працездатність, зацікавленість в результатах своєї праці, постійне прагнення до знань є відмінними якостями педагогів.

Учителі підвищують свій професійний рівень шляхом самоосвіти на різних освітніх платформах, зокрема: СЕО студії онлайн-освіти EdEra, ТОВ «Дінтернал Ед'юкейшн», Освітнє трансфер-містечко інноваційних можливостей, Курси неперервної післядипломної освіти при ТКМЦ НОІМ, Тернопільський ОКІППО.

Зазвичай, педагоги систематично виставляють відповідні оцінки в учнівські щоденники та класні журнали. Записи в журналах здійснюються грамотно, відповідно до інструкцій та методичних рекомендацій МОН щодо ведення класного журналу.

Однак варто зауважити, що інколи педагоги несумлінно ставляться до ведення сторінок класного журналу, а особливо що стосується оцінювання та записів у графі домашнього завдання: різного виду скорочення, неконкретизація в записах домашнього завдання, пропуски не виставлених балів за зошит (де це передбачено), інколи тематичних. Практично у кожного вчителя зафіксовано недоліки культури запису в класному журналі: порушення горизонтальних і вертикальних ліній граф, меж, визначених для конкретних видів фіксації записів.

Аналіз роботи методичної спільноти вчителів англійської мови засвідчив, що методична робота в школі з учителями іноземної мови базується на індивідуальних планах самоосвіти членів методичної локації, що дає можливість здійснювати диференційований підхід при виборі форм і методів роботи. На засіданнях розглядаються нормативно-правові документи щодо організації навчально-виховного процесу з англійської мови, актуальні питання методики викладання, проведення показових уроків, позакласних заходів. Зміст планів спрямований на формування професійно-педагогічної, психологічної культури вчителів, розширення і поглиблення їх знань.

На засіданнях спільноти вчителів лінгвістів розглядаються питання професійного розвитку вчителя, основні завдання, спрямовані на підвищення якості освіти, формування комунікативної і соціокультурної компетенції на уроках іноземної мови; олімпіади з англійської мови, підготовки учнів до успішного проходження ДПА та ЗНО.

Традиційними стали творчі звіти учителів, які атестуються. Вони діляться своїми педагогічними знахідками, методичними доробками, знайомлять інших учителів з надбанням власного досвіду. Узагальнено матеріали індивідуальної роботи кожного педагога над темою самоосвіти. Про підсумок своєї педагогічної діяльності, про свої педагогічні знахідки і

методичні доробки, вчителі, які атестуються, представляють на творчому звіті у формі презентації. Ведеться облік участі вчителів у методичних заходах різних рівнів з метою визначення рейтингу методичної активності.

Участь у міжнародних проєктах:

- 1) проєкт ВМГО «AIESEC» «Світ без кордонів»
- 2) 16.05.2019 – всеукраїнський урок для учнів 9-11 класів (близько 100 учнів) – «Глобальні цілі сталого розвитку» (вчитель Трач О.Р.);
- 3) лютий 2020 – Всеукраїнський урок для учнів 3-5 класів;
- 4) участь у «Програмі культурного обміну майбутніх лідерів FLEX – учениця 10 класу Глинська Христина, фіналістка програми 2018-2019 (вчитель Трач О.Р.);
- 5) вересень 2016, червень 2017 – участь у тристоронньому обміні учнями зі шкіл України, Польщі, Німеччини;
- 6) вересень 2017 – участь у міжнародному проєкті «Слідами Тадеуша Костюшки», 8 учнів 7-10 класів, вчитель Трач О.Р.;
- 7) жовтень 2017 – участь у тристоронньому обміні учнями (6 учнів з 10 класу) зі шкіл України, Польщі, Німеччини (ліцей № 1 у м. Держонюв (Польща), вчитель Трач О.Р.);
- 8) червень 2018 – зустріч делегації учнів та вчителів з ліцею №1 з м. Держонюв (Польща), вчитель Трач О.Р.

Публікації: інтернет-сайт vsimosvita.com:

- 1) планування за підручником Enterprise 1;
- 2) Індивідуальний проєкт: опис власного педагогічного досвіду з теоретичним обґрунтуванням, 10.09.2019, Бугель Н.М.

Проте, не всі вчителі друкують власні розробки уроків та позакласних заходів у фахових періодичних та інтернет-виданнях.

Перевірка зошитів здійснюється регулярно.

Відповідно до методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів першого класу (наказ МОН України від 20.08.2018 № 924) оцінювання результатів навчання та особистих досягнень учнів у першому класі має формувальний характер, здійснюється вербально, на суб'єкт-суб'єктних засадах, що передбачає активне залучення учнів до самоконтролю і самооцінювання.

Здійснення формувального оцінювання орієнтує вчителя на спостереження за навчальним поступом кожного учня. Воно розпочинається з перших днів навчання у школі та триває постійно.

Завершальне (підсумкове) оцінювання результатів навчання у першому класі має місце лише в кінці навчального року і проводиться з метою визначення освітніх завдань для реалізації індивідуального підходу до дитини в процесі подальшого навчання. Форми і види перевірок для проведення завершального оцінювання учитель обирає самостійно з урахуванням особливостей учнів класу.

Навчальні досягнення учнів других класів підлягають формувальному і підсумковому (тематичному та завершальному) оцінюванню та здійснюється вербально (наказ МОН України від 27.01.2019 № 1154).

Для учнів третіх класів застосовується формувальне та підсумкове (тематичне, семестрове та річне) оцінювання (наказ МОН України від 16.09.2020 № 1146).

Формувальне оцінювання здійснюється через:

- педагогічне спостереження учителя за навчальною та іншими різновидами діяльності учнів;
- аналіз портфоліо учнівських робіт, попередніх навчальних досягнень учнів, результатів їхніх діагностичних робіт;
- самооцінювання та взаємооцінювання результатів діяльності учнів;
- оцінювання особистісного розвитку та соціалізації учнів їхніми батьками;
- застосування прийомів отримання зворотного зв'язку щодо сприйняття та розуміння учнями навчального матеріалу.

Результати формувального оцінювання відображаються в оцінних судженнях учителя/учнів / батьків, що характеризують процес навчання та досягнення учнів.

Підсумкове оцінювання (тематичне, семестрове і річне) у третіх класах здійснюється за рівневою шкалою, а його результати позначаються відповідними літерами: П (початковий), С (середній), Д (достатній), В (високий).

Оцінювання навчальних досягнень учнів 3-х класів має різнорівневий характер і передбачає оцінку в балах. Якість знань з іноземної мови учнів 3-х класів оцінюється за 12-бальною шкалою оцінювання з урахуванням вимог та критеріїв, які регламентуються нормативними документами.

Оцінювання знань учнів 5-х-11-х класів проводиться за 12-бальною шкалою: виставляються поточні, тематичні оцінки та оцінка за ведення зошитів.

З метою виявлення рівня навчальних досягнень з англійської мови проведено контрольні роботи у 4-х, 5-х, 9-х і 11-му класах. Результати наведені в таблиці:

Клас	Вчитель	К-ть учнів у класі (груп)	К-ть учнів, які виконували роботу	Рівень навчальних досягнень								ПЯП	Середній бал
				Високий		Достатній		Середній		Початковий			
				учнів	%	учнів	%	учнів	%	учнів	%		
4-А	Свергун Р.П.	17	16	5	31	7	44	3	19	1	6	67	8,0
4-А	Махова М.С.	16	15	5	33	5	33	3	20	2	14	64	8,0
4-Б	Бугель Н.М.	17	13	-	-	3	23	6	46	4	31	36	4,6
4-Б	Махова М.С.	15	13	3	23	3	23	4	31	3	23	52	6,0
4-В	Бугель Н.М.	18	15	3	20	4	27	3	20	5	33	50	6,2
4-В	Махова М.С.	18	18	4	22	4	22	4	22	6	34	50	6,0
5-А	Мельник О.Р.	16	15	6	40	6	40	3	20	-	-	73	8,2
5-А	Махова М.С.	16	14	4	29	5	36	4	29	1	6	63	8,0
5-Б	Мельник О.Р.	14	13	2	16	3	23	8	81	-	-	53	6,6
5-Б	Трач О.Р.	15	15	1	7	4	27	10	66	-	-	48	6,0
5-В	Бугель Н.М.	14	12	-	-	4	33	1	8	7	59	34	4,4
5-В	Свергун Р.П.	14	11	-	-	5	45	6	55	-	-	49	6,0
9-А	Свергун Р.П.	23	17	7	41	8	47	1	6	1	6	74	9,0
9-Б	Бугель Н.М.	19	16	4	25	9	56	1	6	2	13	65	7,7
11	Трач О.Р.	19	18	8	44,5	8	44,5	2	11	-	-	77	9,0

Аналіз контрольних робіт 4-х класів показав, що учні засвоїли граматичні структури, правила орфографії, пунктуації. Володіють достатнім рівнем лексики для вираження своєї думки у межах програми на задану тему. Більшість учнів правильно, грамотно будує речення. Деякі учні не дотримуються порядку слів у написанні речень: не належним чином засвоїли правила граматики, вживання часів, однина/множина іменників. Допускають помилки у написанні слів.

Результати контрольних робіт свідчать, що програмовий матеріал учнями 5-А, 5-Б класів (вчителі Мельник О.Р., Трач О.Р.) засвоєно на достатньому рівні. Більшість дітей оволоділи лексичними та граматичними навичками. Проте деякі учні допускали помилки у вивчених граматичних структурах: узгодження підмета і присудка в теперішньому неозначеному часі; утворення закінчень в теперішньому тривалому часі; написання слів англійською мовою; використання вивченої граматичної структури у відповідності до комунікативного завдання.

Завдання контрольної роботи в 5-В класі (вчителі Бугель Н.М., Свергун Р.П.) – перевірити вміння учнів описувати сім'ю, граматичні навички, а саме: вживання дієслів у граматичних часах (теперішній, простий та тривалий), дієслова «бути». Учні виконали роботу на середньому і достатньому рівнях; допустили помилки у вживанні однини і множини іменників, теперішнього неозначеного часу та орфографічні помилки (вчитель Свергун Р.П.).

Більшість учнів 5-В класу (вчитель Бугель Н.М.) оволоділа лексичними навичками, хоча допустила помилки граматичного змісту. Окремі учні можуть досить впевнено оперувати знаннями, отриманими за період вивчення іноземної мови. 4 учні (33 %) впорались із завданням. Найбільше помилок було допущено при вживанні форми **do/does** та утворенні речень у теперішньому тривалому часі, а також на порядок слів у реченні. Типові помилки були допущені через неухважність і недостатнє знання матеріалу.

Аналізуючи контрольні роботи з англійської мови, можна зробити висновок, що 12 учнів 9-А класу (вчитель Свергун Р.П.) повністю опрацювали умови листа, дали розгорнуту відповідь. Учні доречно використовують з'єднувальні елементи, сполучники сурядності та підрядності. Письмове висловлення оформлено відповідно до правил написання. Слід зазначити, що учні 9-Б класу (вчитель Бугель Н.М.) знають основні вимоги до написання листа до друга. Під час написання використовують скорочення, неформальний стиль висловлювання, фразові дієслова та сталі вирази.

Учні 11 класу (вчитель Трач О.Р.) знають основні вимоги до написання власного висловлювання (неофіційний лист) у форматі ЗНО; використовують неформальний стиль, сталі вирази та мовні кліше, фразові дієслова та скорочення; логічно формують свою відповідь.

Проте, окремі учні 9-А класу (вчитель Свергун Р.П.) продемонстрували недостатній словниковий запас, порушили порядок слів у реченні, допустили помилки у вживанні однини та множини іменників, орфографічні помилки.

Деякі учні 9-Б класу (вчитель Бугель Н.М.) мають труднощі в дотриманні принципів послідовності у викладенні теми. В їхніх роботах спостерігається неповне розкриття теми, відсутня структура повідомлення, висновок. Допускають неправильний порядок слів у різних типах речень, неправильне вживання видо-часових форм дієслова, а також граматичні помилки.

Частково учні 11 класу (вчитель Трач О.Р.) порушують стиль висловлювання (пропущена мета написання, відсутність або недостатня кількість сполучних фраз). Не повністю розкривають комунікативні умови, запропоновані у темі. Допускають орфографічні помилки у словах, порушують порядок слів у реченні, не завжди правильно узгоджують підмет із присудком у відповідному часі.

Вчителям необхідно приділяти більше уваги при формуванні в учнів навичок письма, правилам побудови речень та правилам орфографії.

При порівнянні результатів контрольних робіт з тематичними балами значної розбіжності в оцінюванні не виявлено.

Позакласна робота з предмета є логічним доповненням, поглибленням пізнавальних інтересів учнів. У 2016 році вчитель Махова М.С. провела виховні заходи «Англійська як вікно у світ без меж», «Європейський день мов», за що була нагороджена Подякою управління освіти і науки Тернопільської обласної державної адміністрації.

Однак, не приділяється увага організації позакласної роботи з іноземної мови. Вчителі не заохочують учнів до участі в позакласних заходах, не проводяться тижні іноземної мови, тематичні вечори англійської мови.

У школі функціонує один кабінет англійської мови. Кабінет має доступ до мережі Інтернет. Однак потребує поповнення та оновлення матеріально-технічна база кабінету, яка частково задовільняє потреби вчителів та учнів для проведення навчальних занять.

Слід зазначити, що не всі уроки проводяться у кабінеті англійської мови, більшість занять – у класних кімнатах. А також недостатньо роздаткового, демонстраційного матеріалу, який дає можливість проводити змістовні уроки. Жодних технічних засобів. Вчителі користуються власними планшетами та комп'ютерами. За потреби, адміністрація школи тимчасово забезпечує вчителів мультимедійним проектором.

Отже, вивчення, аналіз і узагальнення отриманої інформації дають можливість констатувати, що викладання англійської мови в закладі проводиться на належному рівні відповідно до Державних стандартів та Освітніх програм.